****

**Załącznik nr 7 - Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego MUP/PUP**

 KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE
PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO MUP/PUP

**NR WNIOSKU SL 2014:**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**…………………………………………………………….

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** ...................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: .....................................................................................................................................

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU[[1]](#footnote-2):** .............................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....................................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ...............................................................................................................................................

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ A. UCHYBIENIA FORMALNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej? |
| Tak – wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej  | Nie – Wypełnić część B  |
| **UCHYBIENIA FORMALNE** |
| **CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| **KRYTERIA DOSTĘPU DODATKOWE OCENIANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ**(wypełnia IOK zgodnie z załącznikiem nr 3 do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020): |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu? |
| Tak – wypełnić część C | Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY | Nie dotyczy |
|  |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** |
| **CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu (m.in. z zasadami *Prawa zamówień publicznych*, *ochrony środowiska*)? |
| Tak  | Nie– UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY |
| 2. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? |
| Tak  | Nie |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe),
2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. |
|  | 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.  |
|  0  |  1 |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  0  |  1 |  2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.  |
|  0 | 1 |  2 |
| 4.  | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. |
|  0  |  1 |  2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. |
| 0 | 1 |
| Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? |
| Tak  | Nie  |
| 3. | Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym(w tym z art. 65 ust.6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.) oraz zasadą zrównoważonego rozwoju? |
| Tak  | Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? |
| Tak | Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY |
| 5 | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji? |
| Tak | Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY |
| 6. | Czy projekt jest zgodny z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 (w tym zgodność w szczególności z: typem/ami projektów realizowanym/i w ramach danego Działania/Poddziałania, grupą docelową (ostatecznymi odbiorcami wsparcia) w ramach danego Działania/Poddziałania, poziomu wkładu własnego w ramach danego Działania/Poddziałania, zakresem i poziomem dla cross-financingu oraz środków trwałych dla danego Działania/Poddziałania)?  |
| Tak  | Nie – uzasadnić i odrzucić projekt |
| 7. | Czy projekt jest zgodny z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy *de minimis*? |
|  Tak |  Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY |  Nie dotyczy |
| 8. | Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe/kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).  |
| Tak | Nie – UZASADNIĆ I SKIEROWAĆ PROJEKT DO POPRAWY | Nie dotyczy |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ JEŚLI W CZĘŚCI C ZAZNACZONO ODPOWIEDZI SKUTKUJĄCE NEGATYWNĄ OCENĄ PROJEKTU)**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **D.** | **KRYTERIA MERYTORYCZNE** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| 1. | Czy Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym Priorytetu Inwestycyjnego, w tym:* wskazano poprawnie cel szczegółowy Priorytetu Inwestycyjnego, do którego osiągnięcia przyczyni się realizacja projektu,
* określono poprawnie sposób mierzenia realizacji wskazanego celu,
* ustalono poprawnie wskaźniki realizacji celu – wskaźniki rezultatu i produktu, jednostki pomiaru wskaźników,
* określono poprawnie wartości bazowe i docelowe wskaźników rezultatu,
* określono poprawnie wartości docelowe wskaźników produktu, powiązanych ze wskaźnikami rezultatu,
* określono poprawnie, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji celu (ustalił źródło weryfikacji/ pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru)?
 |
| □ Tak  | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 2. | Czy poprawnie wskazano cel główny projektu i opisano, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 3. | Czy projektodawca opisał sposób doboru grupy docelowej - osób i/lub instytucji, w tym:* potrzeby i oczekiwania uczestników w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,
* bariery, na które napotykają uczestnicy projektu,
* sposób rekrutacji uczestników do projektu, w tym jakimi kryteriami posłuży się Wnioskodawca podczas rekrutacji, uwzględniając podział K/M i kwestię zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 4. | Czy projektodawca przedstawił ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł), w tym opis:* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu,
* sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka),
* działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka?
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 5. | Trafność doboru zadań i ich opis w kontekście osiągnięcia celów/wskaźników projektu. |
| □ Tak  | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 6. | Czy projektodawca przedstawił zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:* zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy);
* potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
* potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu?
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 7. | Czy projektodawca przedstawił doświadczenie wnioskodawcy i partnerów, które przełoży się na realizację projektu, w odniesieniu do:* obszaru, w którym będzie realizowany projekt,
* grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie,
* terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu,

oraz czy wskazał instytucje, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 8. | Czy projektodawca przedstawił sposób zarządzania projektem? |
| □ Tak (uzasadnić) | □ NIE - skierować wniosek do poprawy i uzasadnić | □ NIE DOTYCZY |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| 9. | Czy projektodawca prawidłowo sporządził budżet projektu, a wykazane koszty spełniają kryterium: * kwalifikowalności wydatków,
* niezbędności wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,
* racjonalności i efektywności wydatków projektu,
* poprawności opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
* zgodności ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu,
* poprawności formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.
 |
| □ Tak (uzasadnić) | □ Nie – skierować wniosek do poprawy i uzasadnić |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIUM** |
| **D.** | **Czy projekt może zostać przyjęty do realizacji?** |
| □ Tak | □ Nie |
| Data i podpis osoby oceniającej: |
| **Zatwierdzone przez:[[2]](#footnote-3)**  |
| Data i podpis przełożonego osoby oceniającej:  |

1. Nie obowiązuje do czasu uruchomienia LSI. [↑](#footnote-ref-2)
2. Wypełnić w przypadku, gdy osobą oceniającą jest pracownik IP. [↑](#footnote-ref-3)